

CITES Niet-schadelijk bevindingen voor hout

Een proces in negen stappen om de Wetenschappelijke Autoriteiten van CITES te ondersteunen in het opstellen van op wetenschap gebaseerde niet-schadelijk bevindingen (NDFs) voor hout/boomsoorten die zijn opgenomen in CITES-bijlage II

Versie 3.0

Geconsolideerde werkbladen en Conceptrapportindeling

mei 2018

Hoe gebruikt u deze werkbladen

De werkbladen voor de stappen 1-9 zijn bedoeld om de Wetenschappelijke Autoriteiten te helpen bij het documenteren van de basis voor een NDF en de geraadpleegde informatiebronnen. Elk werkblad is ontworpen om een overzicht te geven van de antwoorden op de hoofdvragen voor elk van de negen stappen die worden beschreven in het bijbehorende document CITES Niet-Schadelijk Bevindingen voor Hout. Als er geen voorkeursformat voor een NDF-rapport is, zijn de geconsolideerde werkbladen wellicht bruikbaar voor de Wetenschappelijke Autoriteiten als een conceptrapportformat voor de NDF en verwant advies aan de CITES Management Autoriteit.

Gevens m.b.t. de NDF

Soortnaam: (Geslacht en soort, ondersoort, indien van toepassing)
<i>soortnaam ingevuld op Info_Page</i>
Handelsnaam en/of synoniemen aangetroffen op de vergunningsaanvraag:
Referentienummer voor vergunningsaanvraag:
Datum voltooiing NDF:
Contact/auteur(s) van NDF:

Aantekening voor gebruiker: Bij het invullen van de soortnaam in dit blad, wordt deze naam AUTOMATISCH herhaald in de kop van alle werkbladen.

Geraadpleegde Informatiebronnen

Deze tabel kan worden gebruikt om een gedetailleerd overzicht bij te houden van de geraadpleegde informatiebronnen voor deze NDF. Dit overzicht zal nuttig zijn bij het opstellen en rechtvaardigen van de NDF (Stappen 1-9).

Mate van vertrouwen in informatiebron

- Hoog: up-to-date, direct relevant voor de betreffende soort, gepubliceerd en peer-reviewed; referentie erkend door CITES
- Gemiddeld: enigszins gedateerd, indirect relevant voor de betreffende soort, niet gepubliceerd of geen peer-review
- Laag: verouderd, minder relevant voor de betreffende soort

Vermelding in werkbladen voor Stappen 1-9	Informatiebron (volledige referentie)	Relevante stappen	Mate van vertrouwen in informatiebron
<i>[Nummer, auteur & datum, of alternatief voorkeursformaat]</i>		<i>[Stappen waaraan deze bron informatie heeft bijgedragen]</i>	<i>[hoog, gemiddeld, laag]</i>

Stap 1: Controleer de identificatie van de exemplaren

Hoofdvragen voor stap 1	Antwoorden en resultaat (zie Richtsnoer voor Stap 1)				Geraadpleegde informatiebronnen	
1.1 Is de Wetenschappelijke Autoriteit ervan overtuigd dat het betreffende hout of houtproduct correct is geïdentificeerd en dat de juiste wetenschappelijke naam voor het hout is gebruikt?	De Wetenschappelijke Autoriteit heeft vertrouwen in de identificatie van de soort of heeft een eenvoudige fout of een achterhaalde naam gecorrigeerd en taxonomische problemen zijn opgelost	ja	X	Beschrijf problemen of fouten die hieronder zijn opgelost	Ga naar Stap 2	
	De soort is niet correct geïdentificeerd en/of knelpunten kunnen niet worden opgelost door de Wetenschappelijke Autoriteit of doorverwijzing naar de MA of een deskundige	nee	X	Beschrijf problemen of onopgeloste fouten hieronder	Ga naar stap 9: Beslissing 9.1	
	Zorgen over duidelijke identificatie: [tekst]					

Stap 2: Controleer of het materiaal voldoet aan de definitie van kunstmatig gekweekt

Hoofdvragen voor stap 2	Reacties en resultaat (zie Richtsnoer voor Stap 2)				Geraadpleegde informatiebronnen	
2.1 Is de vergunningsaanvraag voor kunstmatig gekweekte exemplaren?		ja	X		Ga naar Hoofdvraag 2.2	
		nee	X		Ga naar Stap 3	
2.2 Is de export van kunstmatig gekweekte exemplaren van deze soort toegestaan onder nationale of relevante regionale wetgeving?		ja	X	Beschrijf de relevante wetgeving hieronder	Ga naar Hoofdvraag 2.3	
		nee	X	Beschrijf de relevante wetgeving hieronder	Ga naar Stap 9: Beslissing 9.2	
Beschrijf relevante wetgeving: [tekst]						
2.3 Voldoen houtsoorten waarop de uitvoervergunning betrekking heeft aan alle eisen voor kunstmatig gekweekt materiaal?	Er is aan de vereisten voldaan	ja	X	Beschrijf hieronder de voldane vereisten	Ga naar Stap 9: Beslissing 9.3	
	Er is niet aan de vereisten voldaan	nee	X	Beschrijf hieronder de niet-voldane vereisten	Ga naar Stap 3	
Vereisten voor kunstmatige voortplanting waaraan wel of niet is voldaan: [tekst]						

Stap 3: Controleer relevante uitsluitingen en eerder opgestelde NDFs

Hoofdvragen voor Stap 3	Antwoorden en resultaat (zie Richtsnoer voor Stap 3)				Geraadpleegde informatiebronnen
3.1. Vallen de houtsoorten van de aanvraag onder CITES Bijlage II?	ja	X		Ga naar Hoofdvraag 3.2	
	nee	X	Beschrijf de reden voor uitsluiting van het soort volgens CITES Bijlage II (bijvoorbeeld de relevante annotatie)	Ga naar Stap 9: Beslissing 9.4	
	Reden voor uitsluiting van het exemplaar van CITES Bijlage II (en informatie voor de Management Autoriteit dat een NDF en CITES exportvergunning niet vereist zijn)				
[tekst]					
3.2 Is de oogst of de export van in het wild geogste exemplaren van deze soort toegestaan door nationale of relevante regionale wetgeving of regelgeving?	ja	X	Beschrijf wet- of regelgeving en de relevantie hieronder	Ga naar Hoofdvraag 3.3	
	nee	X	Beschrijf hieronder relevante wet- of regelgeving	Ga naar Stap 9: Beslissing 9.5	
	Relevante nationale of relevante regionale wetgeving of regelgeving (inclusief knelpunten die moeten worden doorverwezen naar de Management Autoriteit of naar de verantwoordelijke instantie voor de handhaving):				
[tekst]					
3.3 Heeft de Wetenschappelijke Autoriteit eerder een op wetenschap gebaseerde NDF opgesteld voor deze soort die nog steeds geldig is en voldoende om de exemplaren voor de huidige aanvraag voor een exportvergunning te evalueren?	ja	X	Beschrijf hieronder eerder opgestelde NDFs	Ga naar Stap 9: Beslissing 9.6	
	nee	X	Leg vast waarom het bewijs dat voor een eerdere NDF is gebruikt niet geldig is en onvoldoende om de huidige vergunningsaanvraag te beoordelen	Ga naar Stap 4	
	Eerder opgestelde NDF:				
[tekst]					

Stap 4: Evalueer de zorg over de instandhouding van de soort

Instandhoudingsstatus	Internationaal	Regionaal	Nationaal	Bedreigingen genoteerd in beoordeling	Geraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid

Ernst van de zorg over instandhouding met betrekking tot oogstgebied

Raadpleeg Tabel 1 (Factoren ter overweging) voor Stap 4 in de Richtlijn

Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend	Geraadpleegde informatiebronnen

Kopieer grijze gedeelte naar het werkblad Stap 8.2_Samenvatting

Stap 5: Evalueer de potentiële biologische risico's

Raadpleeg Tabel 2 (Factoren ter overweging) voor Stap 5 in de Richtlijn

Factor	Risico's	Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend	Geraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid
Geografische distributie							
Nationale/regionale populatiegrootte en -distributie							
Structuur van de omvang van nationale/regionale populaties							
Specificiteit van de leefomgeving en kwetsbaarheid							
Veerkracht/herstelvermogen van boomsoort							

Indien nodig kunt u extra regels invoegen.



Samenvatting van mogelijke biologische risico's:

Geografische distributie				
Nationale/regionale populatiedistributie				
Structuur van de omvang van nationale/regionale populaties				
Specificiteit van de leefomgeving en kwetsbaarheid				
Herstelvermogen van boomsoort				

Kopieer grijze gedeelte naar het werkblad Stap 8.2_Samenvatting

Stap 6: Evalueer de impact van de oogst

Raadpleeg Tabel 4 (Factoren ter overweging) voor Stap 6 in de Richtlijn

Factor	Impacts	Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend	Geraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid
<i>Impact van de oogst op de oogstpopulatie</i>							
<i>Impact van de oogst op de nationale en regionale populaties van doelsoort</i>							
<i>Impact van de oogst op het ecosysteem</i>							

Indien nodig kunt u extra regels invoegen.

Kopieer grijze gedeelte naar het werkblad Stap 8.2_Samenvatting

Stap 7: Evalueer de Impact van de handel

Raadpleeg Tabel 5 (Factoren ter overweging) voor Stap 7 in de Richtlijn

Factor	Impacts	Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend	Geraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid
<i>Omvang handel in verhouding tot productie in oogstgebied</i>							
<i>Omvang en trend van nationale legale handel</i>							
<i>Omvang van illegale handel</i>							

Indien nodig kunt u extra regels invoegen.

Kopieer grijze gedeelte naar het werkblad Stap 8.2_Samenvatting

Stap 8.1: Gehanteerde beheersmaatregelen

OOGST Beheersmaatregelen	Geraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid

HANDEL Beheersmaatregelen	Gerraadpleegde informatiebronnen	Betrouwbaarheid

Kopieer grijze gedeeltes naar het Werkblad Stap 8.2_Samenvatting



Stap 8.2: Evalueer de effectiviteit van de beheersmaatregelen

Welke zorgen, risico's en impacts zijn vastgesteld voor de soort?							
Stap	Sleutel	Factor	Zorgen rondom instandhouding en biologische risico's	Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend

Stap 4 Kneipunten rondom instandhouding		Ernst vande zorg rondom instandhouding					
--	--	--	--	--	--	--	--

Stap 5 Intrinsiek biologisch risico		Geografische distributie					
		Nationale/regionale populatiedistributie					
		Structuur van de omvang van nationale/regionale populaties					
		Specificiteit van de leefomgeving en kwetsbaarheid					
		Herstelvermogen van boomsoorten					

Stap	Sleutel	Factor	Impact van de oogst en impact van de handel	Hoog	Gemiddeld:	Laag	Onbekend
------	---------	--------	---	------	------------	------	----------

Stap 6 Impact van de oogst		Impact van oogst op oogstpopulatie					
		Impact van de oogst op de nationale en regionale populaties van doelsoorten					
		Impact oogst op ecosysteem					

Stap 7 Impact op de handel		Omvang handel in verhouding tot productie in oogstgebied					
		Omvang en trend van nationale legale handel					
		Omvang van illegale handel					

Welke beheersmaatregelen worden er gehanteerd voor de soort?
--

Beheersmaatregelen	niet van toepassing	bestaan niet of onbekend	probleem aanpakken	juiste strengheid	effectief geïmplementeerd
--------------------	---------------------	--------------------------	--------------------	-------------------	---------------------------

--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--

Stap 9: Niet-schadelijk Bevinding en verwante adviezen

Mogelijke beslissingen van het NDF-proces op basis van de Richtlijn worden vermeld in dit werkblad. Elke aanvraag voor een uitvoervergunning moet slechts één van de volgende uitkomsten/beslissingen hebben. Het werkblad kan, samen met gedetailleerdere informatie in de relevante werkbladen voor eerdere stappen, nuttig zijn als een samenvattend rapport van de NDF-resultaten en verwant advies aan de CITES-Management Autoriteit.

Resultaat van het NDF-proces	NDF-resultaten en verwante adviezen
9.1 Resultaat van Stap 1 is: <i>De Wetenschappelijke Autoriteit heeft er geen vertrouwen in dat het betreffende exemplaar correct is geïdentificeerd en dat de gebruikte wetenschappelijke naam in overeenstemming is met de toepasselijke CITES-standaardreferentie.</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Negatief advies, NDF is niet mogelijk (ondersteund door deze Richtlijn)
	<input checked="" type="checkbox"/> Anders: bijv. Negatief advies in afwachting van verwijzing naar de Management Autoriteit of naar een houtdeskundige
	Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: [Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 1, Hoofdvraag 1.1]
9.2 Resultaat van Stap 2, Hoofdvraag 2.2 is: <i>De uitvoer van kunstmatig gekweekte exemplaren van deze soort is niet toegestaan door nationale of relevante regionale wetgeving</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Negatief advies (exportvergunning weigeren) (ondersteund door deze Richtlijn)
	Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: [Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 2, Hoofdvraag 2.2]
9.3 Resultaat van Stap 2, Hoofdvraag 2.3 is: <i>Exemplaren die onder deze uitvoervergunning vallen, voldoen duidelijk aan alle CITES-vereisten voor kunstmatig gekweekt materiaal</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Positief advies (exportvergunning goedkeuren) (ondersteund door deze Richtlijn)
	<input checked="" type="checkbox"/> Overig:
	Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: [Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 2, Hoofdvraag 2.3]
9.4 De uitkomst van Stap 3, Hoofdvraag 3.1 is: <i>De exemplaren vallen niet onder CITES Bijlage II</i>	<input checked="" type="checkbox"/> CITES Exportvergunning niet vereist (ondersteund door deze Richtlijn)
	<input checked="" type="checkbox"/> Overig:
	Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: [Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 3, Hoofdvraag 3.1]

Resultaat van het NDF-proces	NDF-resultaten en verwante adviezen	
9.5 De uitkomst van Stap 3, Hoofdvraag 3.2 is: <i>Het oogsten of exporteren van in het wild geoogste exemplaren van deze soort is niet toegestaan door nationale of relevante regionale wetgeving of regelgeving</i>	X	Negatief advies (exportvergunning weigeren) (ondersteund door deze Richtlijn)
	X	Anders: bijv. Negatieve NDF in afwachting van verwijzing naar de Management Autoriteit om te onderzoeken
	Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: <i>[Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 3, Hoofdvraag 3.2]</i>	
9.6 De uitkomst van Stap 3, Hoofdvraag 3.3 is: <i>Bewijsmateriaal dat is gebruikt voor een eerdere NDF is nog steeds geldig en voldoende om de huidige aanvraag voor een exportvergunning te evalueren</i>	X	Negatieve NDF, voorgestelde export valt niet binnen de parameters gedefinieerd door de vorige NDF
	X	Positieve NDF, de voorgestelde export valt binnen de parameters die zijn gedefinieerd door de vorige NDF
	X	Overig:
Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: <i>[Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 3, Hoofdvraag 3.3]</i>		
9.7 Stap 8, Hoofdvraag 8.2 is: <i>Zijn de bestaande beheersmaatregelen afdoende om de gevolgen van de oogst en de handel die zijn vastgesteld voor de populaties en sub-populaties van de doelsoort waarop de voorgestelde transactie betrekking heeft te verminderen?</i>	X	Negatieve NDF als het bewijs "geen" of "onzeker" aangeeft
	X	Positief NDF als het bewijsmateriaal "Ja" of "Ja, met specifieke voorwaarden" aangeeft
	X	Overig: bijvoorbeeld Negatief NDF in afwachting van aanvullende informatie die nodig is om de impact van de oogst of impact van de handel of beheer te evalueren
Rechtvaardiging van het advies van de Wetenschappelijke Autoriteit: <i>[Samenvatting, of verwijs naar Werkblad 8, Hoofdvraag 8.2]</i>		
Specifieke beheersprocedures, voorzorgsmaatregelen en andere acties die moeten worden ondernomen om het voortbestaan van de soort te waarborgen: <i>(Vermeld hieronder de aanbevolen acties)</i>		